



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-78/2022-12

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku nad stečajnim dužnikom VM EPOKSI j.d.o.o. za usluge, Rajsavac, Rajsavac 39, OIB 13263423478, 10. veljače 2023.

#### r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VM EPOKSI j.d.o.o. za usluge, Rajsavac, Rajsavac 39, OIB 13263423478.

II Stečajnim upraviteljem imenuje se Zvonko Tomljanović iz Našica, Runjanina 7, OIB 01559486405.

III Zaključuje se stečajni postupak nad VM EPOKSI j.d.o.o. za usluge, Rajsavac, Rajsavac 39, OIB 13263423478, jer imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja te Financijskoj agenciji i banci u kojoj se vodi poslovni račun dužnika.

V Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

VI Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija, RC Osijek, Osijek, L. Jagera 3, je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dana 10. veljače 2022. jer dana 9. veljače 2022. u

Očividniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dan u ukupnom iznosu od 13.272,28 eur/24.680,43 kn<sup>1</sup> i ima jednog zaposlenog.

2. Financijska agencija nije zaplijenila iznos predujma troškova stečajnog postupka.

3. Rješenjem od 17. svibnja 2022. poslovni broj: 3/St-78/2022-4 otvoren je prethodni stečajni postupak i imenovan privremeni stečajni upravitelj koji je dana 24. svibnja 2022. dostavio izvješće.

4. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja Zvonka Tomljanović proizlazi da je isti izvršio uvid u slijedeću dokumentaciju:

- podatke o zaposlenosti HZMO od 19. svibnja 2022.,
- uvjerenje Stanice za tehnički Pregled vozila "AUTO KLUB NAŠICE" (iz službene evidencije MUP-a) broj H035-U-00180-22 od 19. svibnja 2022. o vlasništvu registriranih vozila,
- potvrdu Općinskog suda u Požegi, zemljišnoknjižni odjel Požega, broj 7064/2022 od 24. svibnja 2022. o vlasništvu nekretnina,
- očividnik svih osnova za plaćanje Fine Našice od 20. svibnja 2022.
- knjigovodstvenu karticu stanja poreznih obveza dužnika od 19. svibnja 2022.
- bilancu stanja na 31. prosinca 2020., izvor Boniteti HR,
- račun dobiti i gubitka za 2020( izvor Boniteti HR.)

5. Uvidom u sustav e-komunikacije po nazivu dužnika, nije utvrđeno da dužnik ima sudskih postupaka koji bi u tom sustavu bili evidentirani

6. Dostupna privremenom stečajnom upravitelju je bila bilanca za 2020. iz koje proizlazi da je aktiva iskazana za iznos od 16.139,09 eur/121.600,00 kn<sup>1</sup>, a od toga se 6.118,52 eur/46.100,00 kn<sup>1</sup> odnosi na kapital i rezerve, 3.264,98 eur/24.600,00 kn<sup>1</sup> na zadržanu dobit ili preneseni gubitak, 2.853,54 eur/21.500,00 kn<sup>1</sup> na dobit ili gubitak poslovne godine.

7. Iz prikupljene dokumentacije vidljivo je da društvo ne posjeduje imovinu. Financijska izvješća za 2021. nisu rađena, prema navodima zakonskog zastupnika društvo nije poslovalo u 2021. S obzirom na protek vremena bilančne stavke o imovini su upitne. Prema Uvjerenju STP"AK NAŠICE" (iz službene evidencije MUP) od 19. svibnja 2022., broj:H035-U-00180-22, Urbroj:H035-2022-05-19-10120-2 dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

8. Uvidom u potvrdu Općinskog suda u Požegi, zemljišnoknjižni odjel, broj 7064/2022 od 24. svibnja 2022. vidljivo je da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

9. Zakonski zastupnik nije dostavio prokazni popis imovine. Zatraženi su podaci iz HZMO od strane privremenog stečajnog upravitelja, iz istih je vidljivo da društvo ima jednoga aktivnog osiguranika.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

10. Prema bilanci na dan 31. prosinca 2020. dužnik ima kratkoročnih obvezu u iznosu od 10.020,57 eur/75.500,00 kn<sup>1</sup>.

11. Radi utvrđivanja postojanja stečajnih razloga izvršen je uvid u javno dostupne podatke Fine.

12. Prema podacima Fine na dan 20. svibnja 2022. dužnik ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u vremenu duljem od 60 (šezdeset) dana, u iznosu 3.228,35 eur/24.324,04 kn<sup>1</sup>. Time je utvrđen stečajni razlog iz čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ) nesposobnost za plaćanje, dužnik je nelikvidan jer kasni više od 60 dana u ispunjenju novčanih obveza.

13. Mišljenje je privremenog stečajnog upravitelja, na koje nije bilo primjedbi nakon što je javno objavljeno i koje kao jasno i logično usvaja i ovaj sud da VM EPOKSI j.d.o.o.Rajsavac, Rajsavac 39, nema izgleda za nastavak poslovanja jer mu je račun blokiran od 13. listopada 2021. jer je dužnik je nesposoban za plaćanje nelikvidan, u neprekinutoj blokadi više od 223 dana. Iz prikupljene dokumentacije je vidljivo da dužnik nema dugotrajnu ili kratkotrajnu imovinu čijim bi se unovčenjem mogla prikupiti sredstva koja bi bila dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka.

14. Društvo - stečajni dužnik nije u 2021. i 2022. nadalje poslovalo.

15. Slijedom navedenog, budući da je dužnik nesposoban za plaćanje te postoje stečajni razlozi predviđeni čl. 6. SZ-a.

16. Zaključak suda je slijedeći: - u tijeku stečajnog postupka sa stupnjem vjerojatnosti nije utvrđeno da dužnik nema imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečajnog postupka za razdoblje od godine dane, iako se zadnja dokumentacija odnosi na 2020, a ne na 2021 i 2022, ne može se očekivati da bi došlo do povećanja imovine dužnika, pogotovo što iz izjašnjenja privremenog stečajnog upravitelja na ročištu proizlazi da je direktor i osnivač dužnika sada na radu u Republici Njemačkoj, a i obzirom da se stanje blokade dužnika samo povećava, a ne smanjuje, nije bilo ekonomično odgađati daljnje radnje u postupku radi saslušanja direktora dužnika koji je na radu u Njemačkoj jer sud ocjenjuje da se provođenjem tog dokaza činjenično stanje ne bi utvrdio u većoj mjeri.

17. Direktor dužnika je pozvan uplati predujam Rješenjem po kojem nije postupio, a Fina nije zaplijenila iznos predujma.

18. Kako tražbine vjerovnika postoje, bilo je potrebno, sukladno čl. 132. st. 1. SZ-a, vjerovnicima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina te poduzeti radnje radi prodaje iste, u iznosu koji predstavlja iznos prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja koju procjenu sud cijeni kao realnom jer obuhvaća procjenu visine nagrade stečajnom upravitelju, trošak izrade pečata, naknadu banci za zatvaranje računa, naknadu knjigovodstvenom servisu za procijenjenih 12 mjeseci predvidivog trajanja stečajnog postupka, trošak sređivanja arhivske građe.

19. Rješenjem ovog suda poslovni broj: 3/St-78/2022-10, pozvani su vjerovnici na uplatu predujma iznos od 2.389,01 eur/18.000,00 kn<sup>1</sup> za pokriće troškova stečajnog postupka, a kako u roku predujam nije uplaćen, sud donosi Rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka.

20. Stoga je odlučeno kao u izreci, otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak te je imenovan stečajnim upraviteljem raniji privremeni stečajni upravitelj.

21. Ako se naknadno pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili na drugi način, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

U Slavonskom Brodu 10. veljače 2023.

Stečajna sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni i razlučni vjerovnici te zakonski zastupnik stečajnog dužnika do dana otvaranja stečaja, kao i stečajni upravitelj, u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb319-5d1a7**

Kontrolni broj: **0bfa9-61980-7473e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.